

Demande de clarifications urgentes relatives à la procédure EschTechWeek

Monsieur l'Échevin,

Conformément à la loi communale relative à la transparence du fonctionnement administratif, nous sommes dans l'obligation de revenir une nouvelle fois vers vous, n'ayant à ce jour pas reçu de réponse aux questions pourtant précises et légitimes que nous vous avons adressées.

En tant qu'opposition, il est de notre responsabilité de veiller à la légalité, la justification et la proportionnalité des dépenses de fonds publics.

Nous tenons à rappeler qu'il ne s'agissait en aucun cas de vous « éduquer », mais simplement de solliciter les explications minimales prévues par la loi, notamment au regard d'une procédure qui soulève des questions quant à sa justification, sa cohérence et sa conformité aux règles des marchés publics.

Votre réponse ne fournit malheureusement aucun élément concret, et les points essentiels que nous avons soulevés ne figurent pas dans la convention soumise au vote.

Nous sommes donc amenés à constater, une nouvelle fois, un manque de transparence.

Nos questions demeurent donc pleinement ouvertes :

1. Pourquoi la Commune s'engage-t-elle pour une durée indéterminée avec le même prestataire, sans aucune remise en concurrence ?
2. Le prestataire bénéficie-t-il également des recettes de sponsoring, ou ces montants reviennent-ils à la Commune ?
2bis. Qui assume la recherche et la gestion des sponsors : la Commune ou le prestataire ?
3. Que se passe-t-il si la Commune renonce un jour à organiser l'EschTechWeek ? Quelles obligations contractuelles ou financières en découleraient ?
4. Pourquoi le budget attribué à cette société a-t-il quasiment triplé, précisément au moment où elle n'est plus soumise à aucune concurrence ?
4bis. Les frais supportés par la Ville pour l'édition 2025 — hors prestations de The Dots — s'élevaient déjà à environ 70.000 €, sans les heures de travail des employés communaux. Quels montants supplémentaires devront être inscrits dans le plan pluriannuel pour les éditions 2026 à 2028 ?
5. Quelles compétences techniques spécifiques "The Dots" posséderait-elle que d'autres entreprises luxembourgeoises ne seraient pas en mesure de fournir ?
6. Sur quelle base juridique ou stratégique justifiez-vous l'octroi d'un droit d'exclusivité à cette société ? Veuillez motiver explicitement cette exclusivité.
7. En tant que membre du Conseil d'administration de frEsch, veuillez transmettre l'intégralité des informations que frEsch aurait dû fournir à la commission des soumissions.

Dans l'intérêt de la transparence, de l'égalité de traitement et du respect des exigences légales, nous vous prions de bien vouloir nous transmettre ces réponses au plus tard la première semaine de janvier 2026.

S'agissant des informations relevant de la commission des soumissions, nous rappelons qu'elles doivent être communiquées sans délai. Il est préoccupant que des élus puissent s'écarter de leurs obligations légales ou, par leur absence de réponse, entraver une politique de transparence qui devrait aller de soi dans une administration moderne.

A défaut de recevoir des réponses complètes dans les délais indiqués, nous nous verrons dans l'obligation de saisir formellement Madame la Ministre de tutelle afin qu'elle active la commission des soumissions sur ce dossier, et de transmettre parallèlement l'affaire au contrôle financier pour vérification approfondie.

la fraction socialiste,

Steve Faltz

Liz Braz

Enesa Agovic

Sacha Pulli

Ben Funck

Aldin Avdić